

قُلْ إِنْ الْفَضْلَ بَيْنَ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ  
 عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا  
 ظالمین کا فور ہو جائیگی اگر دن دیکھنا  
 میں بھی اک انی چہرہ کے پرستار نہیں ہوں

مفت میں دوبار شائع ہوتا ہے

مضامین بنام امیر

دنیا میں ایک بنی آیا پر دنیائے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا سے قبول کر لیا  
 اور بڑے زور اور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دیگا (اللہ اعلم)

باقی تمام خط و کتابت بنام امیر  
 الفضل قادیا ضلع گورداسپور کے  
 پتہ پر ہو

تہذیب معانی خداوندی سے  
 سائے چاروں طرف سے

چندہ غیر مالک سے  
 سات روپے

الفضل

Digitized by Khilafat Library  
 آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے  
 (حقیقت الہی ص ۶۷)

جلد ۳ ۲۶ فروری ۱۹۱۶ء شنبہ مطابق اربع الثانی ۱۳۳۵ھ نمبر ۹۲

مدینۃ المسیح

اخبار احمدیہ

مدد دہ کی بے شرمی اور بے غیرتی ہے۔ کیونکہ مودانہ موعود  
 کو کچھ ہی عرصہ پہلے سلسلہ لالہ بات میں سب کے کچھ مود  
 نکلا کا مصداق بنایا گیا تھا۔  
 اور اب نکھارے کے درجہ اخلاق حضرت مود و سید محمد حسن  
 صاحب دیکھائے ہیں۔ ان میں حضرت مسیح موعود کی فیض محبت  
 کا اثر نمایاں ہے۔ کیا اس سے زیادہ بھی قابل شرم بنے  
 اصول اپن ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

بے اصول اپن  
 انہی کے سرگرد ہوں نے قادیان جاتے  
 حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایہ اللہ کی طرف سے جو دعوت  
 دی گئی تھی۔ اسے قبول نہ کیا۔ اور وجہ یہ بتائی کہ ہم پر فتویٰ  
 لگایا گیا ہے۔ لیکن کیا امر وہ ہے جانے پر حضرت مولانا محمد حسن  
 صاحب کی دعوت قبول کرتے وقت یہ فتویٰ یا نہیں پایا تھا  
 اس کے تعلق صرف اتنا بتادینا کافی ہے کہ آج اس کے قدر  
 اہل پیام کی طرف سے بے اصولیاں سرزد ہوتی ہی ہیں  
 ان میں اس کی مثال کر لیا جائے۔ باقی رہا ان کا مولانا مود  
 محمد حسن صاحب کی مہمان نوازی پر فخر کرنا یہ بھی ان کی

ترجمۃ القرآن کی مقبولیت  
 فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کے انگریزی ترجمہ کا ادوار اور  
 ہو کر عباد کے لئے نہایت ہی سرت اور مفی انبساط کا  
 ہوا۔ اس نعمت عظمیٰ کو دیکھ کر دل باغ باغ ہو گیا ہو

حضرت خلیفۃ وقت کی محنت بہما صد نسبتاً بہت آجی ہے۔ ۲۲  
 فروری سے نماز پڑھانے کے لئے سید مبارک میں تشریف لاتے ہیں۔  
 ۲۳ حضرت جو تہجد و تبلیغ سلسلہ کے لئے فرمائی ہیں وہ فقیر  
 بدوئے کار آنے والی ہیں۔ خدام کو مختلف خدمات پر مامور کر دیا گیا  
 ۳۰ میر قاسم علی صاحب دہلی جاتے ہیں۔ اور چنید صاحب  
 گوجرانوالہ سہر عبدالحق صاحب کے ساتھ چلے گئے ہیں۔ جو دارا اپنی  
 اہلیہ کے رخصتہ کے لئے جاتے ہیں۔  
 ۴۰ قادیان کی کمیٹی کے ممبروں کی صفائی کی طرف بہت  
 توجہ درکار ہے۔ ورنہ پھر مفصل لکھنا پڑے گا۔



# مختلف خبریں

بارہ دوساڑی میں آتشزدگی۔ انگلر پٹ (سینی) یہاں ایک بارہ دوساڑی کا کارخانہ آتشزدگی سے تباہ ہو گیا۔ نقصان کا اندازہ لاکھ ڈالر سے زیادہ لگایا جاتا ہے۔

تباہی کو کی درآمد کی بندش۔ لندن۔ ۱۹۔ فروری۔ ہادنا تباہی کو کی درآمد کے متعلق برٹش پارلیمنٹ کی وجہ سے یہاں بڑی تشویش پھیل رہی ہے۔

آسٹریلیا میں گندم۔ انڈیویوں کے آسٹریلیا میں گندم کے ہلاک ہونے کے علاوہ معلوم ہوا ہے کہ بین الاقوامی خود پر چیز کشین کی معرفت قریباً تمام فالتو قابل برآمد گندم خرید کی جارہی ہے بلجیم اور ہالینڈ کی سرحد لندن ۲۱ فروری۔ بلجیم اور ہالینڈ کی سرحد دونوں تاک جزوی طور پر کھلے رہنے کے بعد پھر بند کر دی گئی ہے۔

انور پاشا کی ارض روم کو روانگی۔ لندن ۲۰ فروری۔ موش اور غلط میں ترکوں کو جو تھکن مہرب پھیلی گئی ہے اس سے آرمینیا اور عراق عرب میں عثمانی اخراج کا باہمی تعلق بالکل منقطع ہو گیا ہے۔ اور اس کے یہ معنی ہیں کہ آرمینیا کے ایک طرف سے دوسری طرف تک ترکوں کو مکمل شکست ملی ہے۔ روسی پیشتر ترین فرات کے اوپر کے باغیوں پر پورے طور پر قابض ہیں۔ اور ان کی تازہ ترین فتوحات جنگی کی وجہ سے وہ اپر دجلہ پر قابض ہو گئے ہیں۔ کیا جاتا ہے کہ انور پاشا ایک بھاری فوج کے ساتھ ارض روم کو روانہ ہو گیا ہے۔

مزید مال غنیمت لندن ۲۱۔ فروری۔ پیرو گریڈ روسیوں نے ترکوں کا تعاقب کرتے ہوئے مزید ۲۵۳۸ قیدی توپیں اور بہت سا مان بارود اور بار برداری گرفتار کیا۔ ترکی کو زہر جو ارض روم کی قلعہ فوج کی مدد کو جاری تھی قلعہ کی تسخیر کی خبر سن کر واپس ہو گئیں۔

اطالوی محاذ لندن ۲۱ فروری۔ وال سکانا میں نفیض سی لڑائیاں ہوئیں۔ اطالوی نے وادی فیلما پر گولہ باری کی جہاں افواج اور بالان بار برداری کی اہم نقل و حرکت جمی گئی تھی۔

بات کو بھی غلط ثابت کرتے ہیں۔ اور ذرا نہیں جھکتے بہ حال غنی رہے کہ جگہ عقائد کی بنیاد پر کے رشتے پر نہیں جھکتے جو

## مولوی محمد علی صاحب

کا

## چیلنج مباحثہ میں منظور

پہلے مباحثہ سے پیغامیوں نے جو فرار کیا اس کی تفصیل ناظرین الفضل پہنچ چکے ہیں۔ اب ڈاکٹر مرزا الغوث علی صاحب بحیثیت سیکرٹری انجمن پیغام اخبار پیغام صلح ۲۲ فروری میں مولوی محمد علی صاحب کتاب النبوة فی الاسلام کی بجا تقریف کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ مسئلہ نبوت سے موجود میں ہمارے ساتھ تحریری بحث کرنا چاہو تو ہم حاضر ہیں۔ پیغامیوں کے اس چیلنج کو ہم منظور کرتے ہیں بسم اللہ ہمیں میدان دہمیں جو گان۔ اس شخص کے لئے کہ وہ ایک کوئی معلوم ہو چکا کہ اس کی متنازعہ فیما بین کس کے دلائل قوی ہیں اور کس کے کمزور۔ ہماری یہ تجویز ہے کہ کسی غیر احمدی اخبار میں یہ مناظرہ ساتھ ساتھ شائع ہوتا جائے۔ اگر کوئی صاحب اخبار میں مفت نسخے کرنے سے انکار کرے تو ہم نصف خرچ نیچے کو بھی مادی ہیں۔ امید ہے کہ پہلے چیلنج کی طرح پیغام والے ماہ ذی القعدہ اختیار کرنے کی کوشش نہ کریں گے۔ الفضل

## دہلی میں عظیم الشان جلسہ کی تیاریاں

مارچ کے پہلے عشرہ میں انشاء اللہ العزیز دہلی میں تبلیغ سلسلہ احمدیہ کے لئے ایک عظیم الشان جلسہ ہو گا۔ عربی اور دو۔ انگریزی تقریریں ہونگی تارخون سے پھر اطلاع دی جائیگی۔ جو صاحب جلسہ کی رودنی ترجمان نے یا انتظام میں مدد دینے کے لئے وہاں پہنچنے کی استطاعت رکھتے ہیں ضرور جائیں گے۔

ایک مقامی کارخانہ میں ہزار شکریہ۔ کہ اس ایک عدد پارہ کے موصول ہونے سے بہتری اس نے حق ہے فضل و کرم سے ایک مذہبی معاملات میں بہت گہری دلچسپی کئے والا افسر جو ہمارے چاہنے کا چہیت ہے۔ تیار کر دیا۔ چنانچہ اس نے ہمارے متعلق سے اس خط کو خرید لیا۔ اور آئندہ خط کتابت جاری رکھنے کے لئے دارالامان کا پتہ دریافت کیا۔ جو کھانا دیا گیا۔

## حضرت اقدس کی آخری تحریر پر مشی محبوب عالم صاحب کی شہادت

یہ اخبار کی شہادت چھاپی ہے کہ انہوں نے اس تقریر سے نبوت کا انکار سمجھا تھا۔ اس نادان کو معلوم نہیں یا معلوم تو ہے۔ مگر وہ وہ دانت انکار کرنا ہے کہ بعض لوگوں نے جو نبوت کا انکار سمجھا تھا۔ اس کی تردید حضرت مسیح نے دوسرے روز اخبار عام میں بذریعہ خاص نمشی کے فرامی ملاحظہ ہو مکتوب مندرجہ اخبار عام ۲۷ مئی میری نسبت یہ جو درج ہے کہ میں نے جلد دعوت میں نبوت سے انکار کیا ہے۔ + + + میں خدا کے حکم کے موافق بنی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ گنا اور جس حالت میں خدا میرا نام نہ رکھتا ہے۔ تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔ پس اس شہادت پر جس کی تردید حضرت مسیح موجود فرما چکے ہیں ہمارا کرنا حاکمیت ہے۔

افترابانی ایک کتاب جو حیدر آباد کن کی طرف منسوب ہوتا ہے مرحوم حبیبی کی رفاقت میں اپنے سرگرمی کے اشارہ سے احمدی مخلوق کو گمراہ کرنے کے علاوہ پر نکلا ہے۔ منشی فرزند علی صاحب کی دیانت دانت پر حملہ کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ان کا نکاح حیدر علی منسوب۔ اگر کی جی سے قادیان میں ہوا ہے۔ جو کھانے کی اس فضا باغیہ کو اتنی مشق ہے کہ معمولی سے معمولی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ الْكَرِيْمُ

## الفضل

قادیان دارالامان ۲۶ فروری ۱۹۶۲ء

## کیا غیر احمدی قادیان جانتے ہیں؟

نہیں

ہم نے گزشتہ دو نمبروں میں بتایا تھا کہ مولوی ابوالکلام صاحب آزاد جن کی شخصیت غیر احمدی حلقہ میں ایک آغا جان کی ہے۔ اور جنہیں خود بھی اسکا دعویٰ ہے۔ اپنے ایک مضمون میں انہی غلطیوں کے مرتکب ہوئے ہیں۔ جن سے ان کی شانِ علمیت پر دھبہ پڑ گیا ہے۔

انشاپردازی اور چیز ہے اس میں شک نہیں کہ اور قرآن دانی اور چیز شوکت اللفاظ کے محاف سے ان کے مضامین ایک

خاص رنگ رکھتے ہیں۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ عبارت آرائی اور چیز ہے اور قرآن دانی اور مضمون کو الفاظ سے سجلا اور بات ہے۔ اور رموز دین سے واقف ہونا اور۔ اور یہی کھلی حقیقت ہے۔ کہ جس کے لئے کہیں دور جانے کی ضرورت نہیں مولوی ابوالکلام صاحب جو وہی اس کے ثبوت کے لئے کافی ہے

افضل کے گزشتہ دو نمبر جن احباب نے بغیر غور و تحقیق پڑھا ہوگا۔ وہ اس بات کی تصدیق کرنے کے لئے ضرور آمادہ ہو گئے۔ تاہم زیادہ وضاحت سے ثابت کرنے کے لئے اسی سلسلہ میں آج کچھ اور لکھنا چاہتے ہیں۔

ابوالکلام کا ایک تفسیری ترجمہ باب التفسیر کے زیر عنوان ابوالکلام

صاحب نے روحانی لغت کی تائید میں ان آیات کو درج کیا ہے جن میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ہستی باری تعالیٰ کا ثبوت

مشاہدات کی بنا پر دیا ہے۔ اور ان سے یہ استدلال کیا ہے۔ کہ عام انسانوں کے معقولات روحانیات میں تغیر آنے کے علاوہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ایسے متعلم انسان بنی کے اعتقاد استیجی تغیر ہو گئے تھے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ کہ۔

”یہ روحانی تغیرات ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن صرف انسان کی فطرت صاف ہے کہ اسکا احساس ہوتا ہے وہ اسی کے نتائج کو چاند اور سورج میں دھونڈتی ہے مگر ناکامیاب ہوتی ہے۔ اور ناکامیابی اس کا گنہگار ہے۔ فلما دای القوم بازغا قال هذا بلی فلما اهل قال لئن لم یهدنی ربی لا کونن من القوم الضالین۔ فلما دعا الشمس بازغۃ قال هذا بلی۔ فلما اکل فلما اظلمت

قال یقوم انی بری ما تشرکون۔ جب چاند کو چمکتے ہوئے دیکھا۔ تو حضرت ابراہیم نے کہا۔ یہ میرا خدا ہے۔ لیکن جب وہ ڈوب گیا۔ تو اس کی فطرت صاف بول اٹھی۔ اگر میرا خدا مجھے ہدایت نہ کرتا۔ تو میں راہ ہدایت سے جھٹک جاتا۔ پھر جب سورج کو چمکتے دیکھا تو کہا۔ یہ میرا خدا ہے۔ یہ سب بڑا ہے۔ لیکن جب وہ بھی غروب ہو گیا۔ تو اس نے کہا۔ لوگو میری جستجو ان جلوں میں کم نہیں ہو سکتی۔ میری فطرۃ صاف نے حقیقت تک مجھے پہنچا دیا ہے۔ میں اس پر چڑھے بیٹھ ہوتا ہوں۔ جب کو تم شرک خدا بناتے ہو“

نبی مشرک نہیں ہوتا اس بات سے تو شاید کسی ایسے انسان کو جو انبیاء کا قائل

ہے۔ انکار نہیں ہوگا۔ کہ ہر ایک نبی کی بعثت کی اولین غرض اور سب بڑا مقصد توحید کا قایم اور شرک کا استیصال کرنا ہے۔ چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول الا نوحي اليه انه لا اله الا انا فاعبدن۔ کہ اے محمد و سلم! ہم نے تجھ سے پہلے کسی ایک نبی کو بھی سوائے اس غرض کے کسی اور بات کے لئے نہیں بھیجا۔ کہ وہ لوگوں کو کہدے کہ سوائے میرے اور کوئی معبود نہیں ہے۔ اس لئے میری ہی عبادت کرو۔ تو ہر ایک نبی دنیا میں اسی لئے بھیجا گیا۔ کہ خدا تعالیٰ کی اصل شان لوگوں کو بتائے۔ اور انہیں شرک ایسے قبیح اور مذہم نعل سے

چمکے۔ اس لئے یہ ہم ممکن بھی نہیں آ سکتا۔ کہ کوئی نبی اس فعل کا خود ارتکاب کرے خواہ وہ کسی رنگ میں ہی ہو کیونکہ اول تو یہ اعتقاد خطرناک کام ہے۔ کہ خدا تعالیٰ اسی کے ہندو کے لئے انبیاء کو مبعوث فرماتا ہے۔ دوسرا اس متعلق خدا تعالیٰ کا یہ دل ہلکا مینے والد عید ہے۔ کہ ان اللہ لا یعف ان یشرک ہم ولیعق ما دون ذلک لمن یشاء خدا ہرگز ایسا تو مباح نہیں کریگا۔ کہ اس کے ساتھ کوئی شرک یا کفر یا باجائے۔ تاں اس گناہ عظیم کے علاوہ جس گناہ کو چاہیگا۔ بخش دے گا۔ اس آیت سے پتہ لگتا ہے۔ کہ ایک نبی کا کسی نہ کسی رنگ میں شرک کا مرتکب ہونا تو ایک رٹ۔ کوئی ایسا انسان بھی اس کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ جو خدا تعالیٰ کے حضور ایک نیک اور متقی انسان کا درجہ رکھتا ہے۔

حضرت ابراہیم پر شرک کا الزام جائز نہیں اس بات کو زیر نظر رکھ کر ہم ابوالکلام صاحب کے ان الفاظ کی طرف نظر کرتے ہیں۔ جو انھوں نے

حضرت ابراہیم کی نسبت تحریر کئے ہیں۔ تو نہایت بے جا ہے کیونکہ انھوں نے لکھا ہے۔ کہ ”جب چاند کو چمکتے ہوئے دیکھا تو کہا یہ میرا خدا ہے۔“ پھر جب سورج کو چمکتے دیکھا۔ تو کہا یہ میرا خدا ہے۔ ان الفاظ سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم شرک کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اور اسی شرک کے جس کی نسبت یہ دعویٰ ہے۔ کہ ان اللہ لا یعف ان یشرک ہم کیونکہ انھوں نے خدا تعالیٰ کے مقابلہ میں چاند اور سورج کو خدا بنالیا ہے۔ لیکن کیا ایک نبی کی یہی شان ہونی چاہیے۔ اور کیا ایسا انسان بنی ہو سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ اور قطعاً نہیں کیونکہ نبی تو ہوتا ہی وہ ہے۔ جو خدا کی طرف سے مبعوث ہو۔ اور جسے خدا تعالیٰ دنیا میں بھیجے۔ لیکن ایسا انسان جو خدا کو ہی نہیں جانتا اور چاند اور سورج کو خدا بناتا ہے وہ نبی کہاں ہو سکتا ہے پھر اگر اس نے باوجود اس بات کے علم رکھنے کے کہ میرا کوئی اور خدا ہے جس نے مجھے نبی بنا کر بھیجا ہے۔ چاند اور سورج کو خدا قرار دے لیا۔ تو اس بڑے کر شرک کا کون مرتکب ہو سکتا ہے۔ ایسا انسان تو ایسا مشرک قرار پاتا ہے جس کے مقابلہ کا اور کوئی شرک نہ ہوا۔ اور نہ ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اور اگر کوئی شرک کر رہا ہے۔ تو اپنی باطنی



اور کم نہیں کی وجہ سے کر لیا ہے۔ وہ نہیں جانتا کہ کوئی اور خدا ہے جس میں ایسی طاقت اور قدرت بھی ہے جیسی کہ میں اس اپنے معبود میں تسلیم کر رہا ہوں۔ اس لئے وہ اس کو اپنا الہ قرار دے لیتا ہے۔ لیکن جو شخص اس بات کا علم رکھتا ہے کہ ایک اعلیٰ اور سب سے بڑا ہستی ہے۔ اور اسی نے مجھے دنیا میں اس لئے بھیجا ہے۔ کہ میں اس کی پرستش کروں۔ وہ اگر ایسے شرک کا مجرب ہوتا ہے۔ تو بہت ہی بڑا مجرب ہے۔

ابو الکلام کے معنوں لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم نبی تھے

نے قرآن کریم کی آیات کے معنی لکھے ہیں۔ تو ماننا پڑے گا کہ حضرت ابراہیم (نوروز باللہ) نبی ہی نہیں ہیں۔ اور خدا کے نزدیک ایسے گنہگار ہیں۔ کہ ان کا گناہ بخشا ہی نہیں جائیگا۔ لیکن کیا کوئی مسلمان اس بات کو ایک لمحہ کے لئے بھی ماننے کے لئے تیار ہوگا۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم حضرت ابراہیم کو ایک عظیم الشان نبی قرار دیتا ہے۔ پس اب ہر ایک مسلمان کو یہی کرنا پڑے گا۔ کہ وہ ابو الکلام صاحب کے کئے ہوئے معنوں کو غلط قرار دے۔ اور واقعوں ان کے کئے ہوئے معنی غلط ہیں۔ اور قرآن کریم باوجود بلند ان کے غلط ہونے کی تائید کر رہا ہے۔

سیاق و سباق دیکھو ہم یہاں ایک ایکیت

صاحب کے معنی غلط ہیں۔ اور ہر ناظرین صاحبان یقین کریں گے کہ حضرت ابراہیم ہرگز اس فعل مذہم کے مرتکب نہیں ہوئے تھے۔ اور آپ کی شان بہت اعلیٰ اور ارفع ہے۔ وہ تمام آیات یہ ہیں۔ **وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّهِ أَدْرَأَسْتَخَذُ آصْنَامًا إِلَٰهَةً إِنِّي أَدْرَأُكَ قَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ۝ وَكَذَٰلِكَ نَزَّلْنَا إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمٰوٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ الْمُوقِنِينَ ۝ فَلَمَّا حُجِرَ عَلَيْهِ الْبَلُّ قَالَ هَٰذَا بَنِي فَلَمَّا قَالَ لَا أُجِبُ الْآفِلِينَ ۝ فَلَمَّا دَا نَفَسَ بَارِغًا قَالَ هَٰذَا بَنِي فَلَمَّا أَكَلُوا لَيْلٍ ثُمَّ يَمِدُّنِي**

بَنِي لَا كُذِّبَتْ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ۝ فَلَمَّا دَا نَفَسَ بَارِغًا قَالَ هَٰذَا بَنِي فَلَمَّا أَكَلُوا لَيْلٍ ثُمَّ يَمِدُّنِي ۝ قَالَ يَعْزِمُ إِنِّي بَنِي ثُمَّ تَشْرِكُونَ ۝ إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلدِّينِ فَطَرِ السَّمٰوٰتِ وَٱلْأَرْضِ حَنِيفًا ۝ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ وَحَاجَّهُ قَوْمُهُ قَالَ أَتُحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ وَلَا أَخَافُ مَا تُشْرِكُونَ بِهِ إِلَّا أَن يَشَاءَ رَدِّي شَيْئًا وَسِعَ رَدِّي كُلَّ شَيْءٍ عَلَيْنَا أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ ۝

ان آیات پر ذرا سا غور و فکر کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ہرگز ہرگز اس بات کا اقرار نہیں کیا کہ میرا رب چاند یا سورج ہے۔ بلکہ انھوں نے مشرکین کو سجدانے کے لئے انہیں کے مسلمات کو اپنے الفاظ میں بیان کیا ہے۔ اور ان پر ثابت کر دیا ہے۔ کہ جن چیزوں کو تم خدا کا شریک ٹھہرتے ہو۔ وہ اس قابل نہیں ہیں۔ کہ معبود ہو سکیں ان آیات سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کی قوم تارہ پرستی کی بنیادیں گرفتار تھیں۔ اور وہ انہیں اس سے بچھڑانا چاہتے تھے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام سے موحّد سے کہی۔ وہ یہ تھی۔ کہ **أَتَتَّخِذُ آصْنَامًا إِلَٰهَةً** اور آری کیا بتوں کو معبود کہتا ہے۔ اور اس کے اور اس کی قوم کے اس فعل کو انھوں نے ضلّی مبین قرار دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ خود کسی ایسی ہی کو معبود سمجھتے تھے جس کے مقابلہ میں بتوں کو معبود بنانا بہت بڑی گمراہی تھی۔

کے گمراہی اور چاند اور سورج کو ان کے ابو الکلام اس **هَٰذَا بَنِي** کہنے سے۔ ابو الکلام خلاف کہتے ہیں صاحب یہ بات اخذ کی ہے۔ کہ یہ روحانی تغیرات ہمیشہ ہوتے رہتے ہیں۔ لیکن صرف انسان کی فطرت صاحب ہی کو اس کا احساس ہوتا ہے۔ وہ ان کے نتائج کو چاند اور سورج میں ڈھونڈتی ہے۔ مگر نا کامیاب ہوتی ہے اور یہی نا کامیابی اس کا نتیجہ مراد ہے۔ یعنی حضرت ابراہیم کی فطرت میں یہ تغیر ہوا۔ کہ پہلے وہ کسی خدا کو نہیں جانتی تھی۔ لیکن چونکہ وہ صاحب تھی۔ اس لئے اس نے چاند اور سورج میں خدا کو ڈھونڈنے کے لئے سعی کی۔ اس کوشش اور سعی میں وہ نا کامیاب ہوئی۔ اور اس کا کام ہوا اصل میں کیا یہ بات

کیونکہ اس نے اس کے بعد اپنی کوشش سے اصل مقصود کو پایا۔ یعنی خدا تعالیٰ کی اصل حقیقت کو پہنچ گئی۔ گویا حضرت ابراہیم نے تغیر پر تغیر کی مسلسل طے کو کے خدا کو پایا۔ ورنہ آپ نے اللہ تعالیٰ کی خاص ہدایت سے اپنے مولیٰ کو نہیں جانا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر اس وقت حضرت ابراہیمؑ خدا تعالیٰ میں کیوں کہا کی ہستی سے ہی نادان تھے۔ تو انھوں نے اپنی قوم اور آذر کو کس بناء پر فی ضلّی مبین قرار دیا۔ کیا ایسے وقت جبکہ رنوز باللہ ان کا کوئی معبود ہی نہ تھا۔ ہو سکتا تھا کہ وہ ان کی پرستش کو کھلی گمراہی کہتے۔ ہرگز نہیں۔ اگر ابو الکلام صاحب کی یہ بات درست ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کے اعتقاد نے تغیر پذیر ہو کر بالآخر خدا کو پایا۔ تو چلیے تھا۔ کہ ان کی ابتدائی حالت یہ ہوتی کہ آذر اور اپنی قوم کے بتوں کو ہی اپنا معبود قرار دیتے۔ اور جب انہیں ان بتوں کے متعلق ثابت ہو جاتا کہ یہ خدا بننے کے قابل نہیں ہیں۔ تو پھر ستارہ کو خدا بناتے۔ اس کے بعد چاند کو اور پھر سورج کو۔ اور آخر کار خدا ایک پہنچ جاتے۔ لیکن اس بات کو ابو الکلام صاحب نے بیان نہیں کیا۔ کہ ایسا ہوا ہے۔ اور یہی وہ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ حضرت ابراہیمؑ ان تغیرات سے پہلے جن کو آزاد صاحب نے ان پر وارد کیا ہے۔ یہ کہتے ہیں۔ **أَتَتَّخِذُ آصْنَامًا إِلَٰهَةً إِنِّي أَدْرَأُكَ قَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ**۔ اسے آری کیا بتوں کو معبود بنا رکھا ہے۔ ایسی حالت میں میں تجھے اور تیری قوم کو کھلی گمراہی میں دیکھتا ہوں۔ یعنی بتوں کو معبود بنا کر کھلی گمراہی ہے پس حضرت ابراہیمؑ کے اس قول سے پتہ لگتا ہے۔ کہ آپ اس وقت ضرور کسی ایسے معبود کو ماننے لگے تھے جس کے مقابلہ میں بتوں کو ماننا گمراہی تھی اس لئے یہ کہنا بالکل غلط اور غور ہے۔ کہ انھوں نے پہلے ستارے کو خدا بنایا۔ پھر چاند کو اور پھر سورج کو۔ لیکن ان کے تغیر و عروب ہونے کو دیکھ کر ان سے بدظن ہو گئے۔ اور بالآخر خدا تعالیٰ کو پایا۔

یہاں ایک لطیفہ کا بیان کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ یہ کہ فرمن کرو۔ حضرت ابراہیمؑ کسی ایسے حصہ عالم پر پیدا ہوئے جہاں بارہن ماہ کا دن ہوتا ہے۔ اور تین ہی ماہ کی رات تو پھر انہیں

کیونکہ اس نے اس کے بعد اپنی کوشش سے اصل مقصود کو پایا۔ یعنی خدا تعالیٰ کی اصل حقیقت کو پہنچ گئی۔ گویا حضرت ابراہیمؑ نے تغیر پر تغیر کی مسلسل طے کو کے خدا کو پایا۔ ورنہ آپ نے اللہ تعالیٰ کی خاص ہدایت سے اپنے مولیٰ کو نہیں جانا تھا۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر اس وقت حضرت ابراہیمؑ خدا تعالیٰ میں کیوں کہا

موحّد تھے تو قوم کو ضلّی مبین میں کیوں کہا

کی ہستی سے ہی نادان تھے۔ تو انھوں نے اپنی قوم اور آذر کو کس بناء پر فی ضلّی مبین قرار دیا۔ کیا ایسے وقت جبکہ رنوز باللہ ان کا کوئی معبود ہی نہ تھا۔ ہو سکتا تھا کہ وہ ان کی پرستش کو کھلی گمراہی کہتے۔ ہرگز نہیں۔ اگر ابو الکلام صاحب کی یہ بات درست ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کے اعتقاد نے تغیر پذیر ہو کر بالآخر خدا کو پایا۔ تو چلیے تھا۔ کہ ان کی ابتدائی حالت یہ ہوتی کہ آذر اور اپنی قوم کے بتوں کو ہی اپنا معبود قرار دیتے۔ اور جب انہیں ان بتوں کے متعلق ثابت ہو جاتا کہ یہ خدا بننے کے قابل نہیں ہیں۔ تو پھر ستارہ کو خدا بناتے۔ اس کے بعد چاند کو اور پھر سورج کو۔ اور آخر کار خدا ایک پہنچ جاتے۔ لیکن اس بات کو ابو الکلام صاحب نے بیان نہیں کیا۔ کہ ایسا ہوا ہے۔ اور یہی وہ کر سکتے ہیں۔ کیونکہ حضرت ابراہیمؑ ان تغیرات سے پہلے جن کو آزاد صاحب نے ان پر وارد کیا ہے۔ یہ کہتے ہیں۔ **أَتَتَّخِذُ آصْنَامًا إِلَٰهَةً إِنِّي أَدْرَأُكَ قَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ**۔ اسے آری کیا بتوں کو معبود بنا رکھا ہے۔ ایسی حالت میں میں تجھے اور تیری قوم کو کھلی گمراہی میں دیکھتا ہوں۔ یعنی بتوں کو معبود بنا کر کھلی گمراہی ہے پس حضرت ابراہیمؑ کے اس قول سے پتہ لگتا ہے۔ کہ آپ اس وقت ضرور کسی ایسے معبود کو ماننے لگے تھے جس کے مقابلہ میں بتوں کو ماننا گمراہی تھی اس لئے یہ کہنا بالکل غلط اور غور ہے۔ کہ انھوں نے پہلے ستارے کو خدا بنایا۔ پھر چاند کو اور پھر سورج کو۔ لیکن ان کے تغیر و عروب ہونے کو دیکھ کر ان سے بدظن ہو گئے۔ اور بالآخر خدا تعالیٰ کو پایا۔

یہاں ایک لطیفہ کا بیان کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ یہ کہ فرمن کرو۔ حضرت ابراہیمؑ کسی ایسے حصہ عالم پر پیدا ہوئے جہاں بارہن ماہ کا دن ہوتا ہے۔ اور تین ہی ماہ کی رات تو پھر انہیں

یہاں ایک لطیفہ کا بیان کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اور وہ یہ کہ فرمن کرو۔ حضرت ابراہیمؑ کسی ایسے حصہ عالم پر پیدا ہوئے جہاں بارہن ماہ کا دن ہوتا ہے۔ اور تین ہی ماہ کی رات تو پھر انہیں



خدا تعالیٰ انکے کسٹھ رسائی ہوتی۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ انہوں  
نے ستارے، چاند اور سورج کو دیکھ کر فی الواقعہ انہیں اپنا  
رب قرار دے لیا تھا۔ جیسا کہ ازاد صاحب لکھتے ہیں۔ اور جب  
ان میں سے ہر ایک غروب ہوتا گیا۔ تو وہ بھی ان کے رب ہونے  
سے انکار کرتے گئے۔ تو سوال ہوتا ہے۔ کہ جب ثلاثین ماہ تک  
چاند ہی غروب نہ ہوتا۔ تو کیا اسی قدر لمبے عرصے تک وہ بھی اس  
کو اپنا رب سمجھتے رہتے۔ پھر کیا تین ماہ تک ہی سورج کے غروب  
نہ ہونے کی وجہ سے اسے بھی رب یقین کہتے۔ اور اگر نہ کرتے  
تو کیوں۔ اور اگر کرتے۔ تو کیا آپ (نور بالمشاشرک کے  
مترکب ہوتے۔ جس کے بارے میں سخت وعید ہے۔

افسوس حضرت ابراہیمؑ کی نسبت آزاد صاحب نے وہ کچھ لکھا  
جو ایک اونے درجہ کے ضلالت پرست کے لئے بھی جائز نہ تھا۔ کاش  
وہ قرآن کریم کی آیات کو اپنی خواہشات کے ماتحت نہ کر سوتے  
نہ کہتے تا ایسا نہ ہوتا +

دوسری دلیل پہلے ہی  
سے موحد ہونے کی

کوالا ذمیں ویکیون من المؤمنین اور اسطرح ہم ابرہیم  
 کو آسمانوں کے نظائر دکھاتے تھے تاکہ وہ نچتہ یقین لانے  
 والوں میں سے ہو جائے۔ اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے  
 کہ آپ پہلے سے ہی اپنے رب کی معرفت رکھتے تھے نہ کہ تارہ  
 چاند اور سورج کو اپنا رب قرار دینے کے بعد اپنے تئقی رب کی  
 پہچان انہیں حاصل ہوئی تھی۔ کیونکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ  
 ابراہیم کو ہم آسمانوں کے نشانات اس لئے دکھاتے تھے  
 کہ ہم پر اسکا یقین نچتہ ہو جائے۔ یعنی اسے یقین تو حاصل  
 تھا ہی۔ باقی جو کچھ ہوا وہ اس کی چٹکی کے لئے تھا۔

یہاں کوئی یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ حضرت ابراہیم کا یقین  
پہلے ہی کیوں نہ پختہ تھا۔ کیونکہ ابراہیم کا خدا تعالیٰ پر پہلے  
یہ پختہ یقین ہوتا ہے۔ لیکن نشانات الہیہ کو دیکھ کر ہمیشہ ترقی  
کرتا رہتا ہے۔ اور ہر وقت اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ پر ہوتا جا رہا ہے  
نیز لوگوں کو سمجھانے کے لئے نئی سے نئی دلیلیں سوچتی رہتی  
ہیں۔ دیکھئے حضرت ابراہیمؑ کا اس بات پر ایمان تھا۔ کہ خدا تعالیٰ  
روحانی مردے زندہ کیا کرتا ہے۔ تاہم انھوں نے کہا کہ دیت  
اگر فی کیفیت تھی الموتی۔ اے رب مجھے دکھا کہ تو کس طرح

مردوں کو زندہ کرتا ہے جس کا خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ  
 جواب ملا۔ قَالَ اَدْكُم ثَوْنَيْنِ . . . . . کیا

میرا اس بات پر ایمان نہیں ہے۔ کہ ہم مردوں کو زندہ کیا  
 گئے ہیں۔ **قَالَ بَلَىٰ**۔ لیکن یہ طبع میں قلبی حضرت  
 ابراہیم نے کہا۔ میرا اس بات پر تو ایمان ہے۔ مگر میں اس  
 کے متعلق عینی مشاہدے اطمینان قلب حاصل کرنا چاہتا  
 ہوں۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے آپ کے اس کہنے پر مشاہدہ  
 بھی کرادیا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ انبیاء کا ایمان  
 جمود کی حالت میں نہیں رہتا۔ بلکہ ترقی کرتا رہتا ہے۔  
 پس اگر آسمانوں کے نظائر حضرت ابراہیم کو دکھائے  
 گئے۔ تو اس لئے نہیں۔ کہ آپ کو خدا ہی معلوم نہ تھا۔ بلکہ  
 اس لئے کہ آپ کو اور زیادہ یقین اور اطمینان حاصل ہو  
 جائے۔ اس لئے یہ بات غلط ہو گئی۔ کہ انھوں نے  
 اشارہ چاند اور سورج کو دیکھ کر اپنا رب قرار دے  
 لیا تھا۔

تیسری دلیل | اَلَمْ اَجْعَلْ عَلَيْهِ الْبَلْ  
اس نے اعلیٰ آیت دیکھی۔

رَاكُو كَمَا قَالَ هَذَا رِیْ حَمَلْنَا اَقْلَ قَالَ لَا  
 اَحِبُّ الْاَقْلَیْنَ۔ پس جب رات ہوئی۔ تو حضرت ابراہیم  
 نے ایک شامے کو دیکھ کر کہا۔ کیا یہ میرا بیٹا ہے وہیں جب  
 وہ غروب ہو گیا۔ تو کہا کہ میں غروب ہوئے والوں کو پسند  
 نہیں کرتا۔ یہاں حضرت ابراہیم نے قاعدہ کلیہ کے طور پر  
 فرمایا ہے۔ کہ میں ڈوبنے والوں سے محبت نہیں رکھتا مگر  
 سے پتہ لگتا ہے کہ آپ اس قسم کے تمام اجسامِ ملکی کی نسبت  
 پہلے ہی جانتے تھے کہ وہ غروب ہو جایا کرتے ہیں۔ کیونکہ  
 غروب تو ایک ستارہ ہوا تھا۔ اگر آپ چاند اور سورج

کی نسبت یہ نہ جانتے ہوتے۔ کہ وہ بھی غروب ہو جاتے ہیں  
تو یہ کہنے کے میں اس اشارے سے جو غروب گیا ہے۔ محبت  
نہیں رکھتا۔ لیکن انھوں نے یہ نہیں کہا۔ بلکہ یہ کہا ہے  
کہ میں ایسے ڈوبنے والوں سے محبت نہیں رکھتا۔ یعنی یہی  
ایک ایسا نہیں ہے۔ جو ڈوبتا ہے۔ بلکہ اور بھی ہیں۔  
جو غروب جاتے ہیں۔ اور اس کے علاوہ اور چاند اور سورج  
ہی ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آپ نے جو یہ کہا ہے۔ کہ لا محضہ  
الاقابین تو یہ چاند اور سورج کی نسبت بھی تھا۔ اور

\_\_\_\_\_

آپ کو خوب معلوم تھا۔ کہ وہ بھی ڈوب جایا کرتے ہیں۔ اور آپ ان کی الوہیت کے انکار پر پہلے ہی سے قائم تھے۔ ادنیٰ بات درست بھی ہے۔ کیونکہ انہیں یہ واقعہ ایسی عمر میں پیش نہیں آیا۔ جبکہ آپ نے ابھی ہوش بھی نہ بہہ سکا تھا۔ اور آپ نے چاند اور سورج کو کبھی غروب ہوتے نہ دیکھا تھا۔ بلکہ آپ پورے عقل و خرد کو بچے ہوئے تھے۔ تب ہی تو آپ نے یہ کہا۔ کہ اتنی آراء کا مجموعہ تو منک فی ضلّٰل صہین ہیں۔ پس جبکہ آپ روزانہ شاہد کرتے تھے۔ کہ چاند اور سورج غروب ہوئے ہیں۔ تو پھر اس وجہ سے وہ ہرگز ان کے اللہ ہونے کے قائل نہیں ہو سکتے تھے۔ کہ وہ انہیں اسے نظر آئے تھے اور پھر جب غروب ہو گئے۔ تو انہیں معلوم ہوا۔ کہ یہ تو ایک حالت پر قائم نہیں ہے۔ اس لئے انہ ہونے کے قابل نہیں ہیں۔ اگر انہوں نے صرف اسی ایک دن چاند اور سورج کو پہلی بار دیکھا ہوتا۔ تب تو کوئی کہہ سکتا تھا۔ کہ انہیں دھوکہ لگ گیا ہے۔ لیکن ان کے ہر روز دیکھتے رہنے کے باوجود کوئی یہ نہیں کہہ سکتا۔ اس لئے ثابت ہوا۔ کہ آپ ان کی نسبت پہلے سے ہی جانتے تھے۔ کہ یہ غروب ہو جاتے ہیں۔ اور جب یہ ثابت ہو گیا۔ تو ان کا انہیں افسانہ باطل ہو گیا۔ کیونکہ ان کا الہ ماننا اسی وقت تک خراب رہا جاتا ہے۔ جب تک کہ انہوں نے غروب ہونے نہ دیکھا تھا۔

پوچھتی دلیل اس سے الکی آیت یہ ہے۔ کہ  
 دَا الْقَمَرِ بَاذِغًا قَالْ هَذَا نَارِي  
 قُلْنَا أَهْلَ قَالَ لَيْسَ ثُمَّ يَحْيِي نَارِي لَا كَوْنُ  
 مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ہ پس جب اس نے پتے ہوئے  
 چاند کو دیکھا۔ تو کہا۔ کیا یہ میرا رب ہو سکتا ہے۔ پس جب  
 وہ فروب ہو گیا۔ تو کہا کہ اگر میرا رب مجھے اس سے پہلے  
 ہدایت نہ دے چکا ہوتا۔ تو میں بھی اسی گمراہوں کی قوم  
 میں سے ہوتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ  
 السلام نے چاند کے اس نظارہ کو پیش نظر رکھنے سے پہلے اپنے رب  
 کو پہچانا ہوا تھا۔ تب ہی تو کہتے ہیں۔ لَيْسَ ثُمَّ يَحْيِي نَارِي  
 لَا كَوْنُ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ ہ اگر میرے رب مجھے  
 ہدایت نہ دی ہوتی۔ تو میں بھی انہیں گمراہوں میں سے ہوتا۔  
 اگر حضرت ابراہیم چاند کو اپنا رب قرار دیتے۔ تو کبھی ان  
 منہ سے یہ الفاظ نہ نکلتے۔ بلکہ وہ یہ کہتے۔ کہ یہ تو میرا رب

\_\_\_\_\_



نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ غروب ہو گیا ہے۔ اب میں کسی اور کی تلاش میں نکلتا ہوں۔ لیکن انھوں نے تو یہ کہا ہے۔ کہ مجھے میرا رب ہدایت دے چکا ہے۔ اگر انہیں اس دلت تک کوئی رب ہی نہ ملتا تھا۔ اور جن کو انھوں نے رب قرار دیا بھی تھا۔ یعنی ستارہ اور چاند کو۔ ان کی طرف سے بھی اپنے انتقاد کو بدل چکے تھے۔ تو پھر ان کا وہ کون رب تھا۔ جس نے انہیں ہدایت دی تھی۔ کیا انھوں نے رخنوں اللہ پر غلط کہا۔ کہ مجھے میرا رب ہدایت دے چکا ہے۔ یا کیا انھوں نے رخنوں اللہ جھوٹ بولا۔ کہ میں اپنے رب سے ہدایت پا چکا ہوں۔ حالانکہ ان کا ہدایت پانا تو الگ رہا۔ ان کو ہدایت دینے والا بھی ابھی تک کوئی نہ ملتا تھا۔ اب اگر یہ معنی کئے جائیں گے۔ کہ انھوں نے واقعی طور پر چاند کو اپنا رب تسلیم کر لیا تھا۔ تو یہ دونوں الزام ان پر وارد ہوتے ہیں۔ ان کے ازالہ کی کوئی سبیل بتائیے۔ ورنہ خدا کے لئے ان معنوں سے باز آئیے۔ اور اس بات کو قبول کیجئے۔ کہ حضرت ابراہیم پانچ کے نظارہ سے پہلے ہی اپنے رب کو جانتے تھے۔ اور اسی کو اپنا رب سمجھتے تھے۔ پھر دیکھئے۔ حضرت ابراہیم پہلے کہتے ہیں۔ کہ اِنِّیْ اَدَاکَ وَتَوَکَّلْ عَلٰی خَلْقِیْ صَبِیْئِیْنِ یعنی اُزر اور اپنی قوم کو مادہ پرستی کی وجہ سے کھلی گمراہی میں ڈال دیتے ہیں۔ اور ستارہ اور چاند پرستی کو اسی گمراہی میں شامل کر کے اپنے آپ کو اس سے اسطرح الگ کرتے ہیں۔ کہ آپس میں کہہ دیتے ہیں کہ اِنِّیْ لَا کُوْنُجَ مِنْ اَلْقَوْمِ الضَّالِّیْنَ۔ اگر مجھے میرے رب سے ہدایت نہ دی جوتی۔ تو میں بھی انہیں گمراہوں کی قوم میں سے ہوتا۔ اس سے بھی صاف واضح ہوتا ہے۔ کہ وہ ستارہ اور چاند کو عبودیت قرار دینے کو گمراہی سمجھتے تھے۔ اور جب اس کو گمراہی سمجھتے تھے۔ تو پھر ان کے دل میں انہیں عبودیت نہ لانے کا خیال کس طرح آ سکتا تھا۔

پانچویں دلیل اس سے اگلی آیت نے ان تمام آیات کا مطلب بیان کر دیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ فَلَمَّا رَاَ الشَّمْسُ بِاِزْغَہٗ قَالَ هٰذَا رُبِّیْ هٰذَا الْاَکْبَرُ فَلَمَّا اَفْلَتْ قَالَ یٰقَوْمِ اِنِّیْ بَرِّیْ وَنِعْمَ تَشْرِکُوْنَ ۝۵ اِنِّیْ اَتَدْعُوْا مِنْ دُوْنِیْ اِلٰہَ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْکُمْ اِنِّیْ اَخَافُ

اس سے اگلی آیت نے ان تمام آیات کا مطلب بیان کر دیا ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ فَلَمَّا رَاَ الشَّمْسُ بِاِزْغَہٗ قَالَ هٰذَا رُبِّیْ هٰذَا الْاَکْبَرُ فَلَمَّا اَفْلَتْ قَالَ یٰقَوْمِ اِنِّیْ بَرِّیْ وَنِعْمَ تَشْرِکُوْنَ ۝۵ اِنِّیْ اَتَدْعُوْا مِنْ دُوْنِیْ اِلٰہَ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْکُمْ اِنِّیْ اَخَافُ

دعوئے تھا۔ اس کے بعد آپ نے اس دعوئے کے ثبوت میں انہیں دلائل کو جوہ پیش کرتے تھے۔ خود بتا کر رہ گیا ہے۔ یعنی کوکب اور چاند اور سورج کے معبود ہونے کو باطل کر کے دکھایا ہے۔ اس کے بعد کہا ہے کہ یٰقَوْمِ اِنِّیْ اَتَدْعُوْا مِنْ دُوْنِیْ اِلٰہَ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْکُمْ اِنِّیْ اَخَافُ۔ میں نے تجھے تیرے ہی دلائل خود بتا کر اور ان کا رد کر کے دکھایا ہے۔ کہ جن چیزوں کو تم معبود قرار دیتے ہو۔ وہ ہرگز اس قابل نہیں ہیں۔ اب جو میرے اس قدر کھانے کے بھی اگر تم شرک سے باز نہ آؤ۔ اور اسی میں لگے رہو۔ تو میں اپنے آپ کو بری قرار دیتا ہوں۔ یعنی مجھ سے جتنی تمہیں کھانے کی کوشش ہو سکتی تھی۔ میں نے کی ہے اور صاف صاف بتا دیا ہے۔ لیکن اب بھی اگر تم شرک سے باز نہ آؤ۔ اور اس کی وجہ سے تباہ ہو جاؤ۔ تو مجھ پر لہارا کوئی انوس نہیں۔ میں یہ کہہ کر اس سے بری ہوتا ہوں۔

یہ کیا صاف اور واضح بات ہے۔ لیکن اگر حضرت ابراہیم نے ستارے۔ چاند اور سورج کو واقعہ میں اپنا رب تسلیم کر لیا تھا۔ اور چاند کے یکے بعد دیگرے غروب ہونے کی وجہ سے ان کی الہیت سے شکر منگتے تھے۔ تو اس طرح رد و بدل کے بعد وہ یہ کس طرح کہہ سکتے تھے۔ کہ یٰقَوْمِ اِنِّیْ اَتَدْعُوْا مِنْ دُوْنِیْ اِلٰہَ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْکُمْ اِنِّیْ اَخَافُ۔

چھٹی دلیل آگے یہ آیت ہے۔ اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْہِیْ لِلذِّیْ فَطَرَ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضَ حَنِیْفًا ۚ وَّمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ ۝۵ تحقیق میں اپنی توجہ کو اس کی طرف متوجہ کر چکا ہوں۔ جو زمین اور آسمان کو پیدا کرنے والا ہے۔ حنیف ہو کر اور میں مشرکوں میں سے نہیں ہوا۔ اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ حضرت ابراہیم فرماتے ہیں۔ کہ اِنِّیْ وَجَّهْتُ وَجْہِیْ لِلذِّیْ فَطَرَ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضَ حَنِیْفًا ۚ وَّمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ ۝۵۔ کہ جس نے زمین اور آسمان کو بنایا ہے۔ اب یہ صاف بات ہے۔ کہ زمین اور آسمان کے بانی والا ان کے نزدیک خدا تعالیٰ ہی ہے۔ جس کی نسبت وہ پہلے ہی علم رکھنے کا اقرار کرتے ہیں۔ نہ کہ ستارہ چاند اور سورج سے ایسا ہو کر انھوں نے خدا کو مانا ہے۔ ان کے دِلِّیْ فَطَرَ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضَ حَنِیْفًا ۚ وَّمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ ۝۵۔

کہ وہ نہ مرث ستارہ۔ چاند اور سورج کے بنانے والے کو پہلے سے ہی پہنتے تھے۔ بلکہ وہ تمام اجرام فلکی کے پیدا کرنے والے کی نسبت بھی یقین رکھتے تھے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ مَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ کہ میں کسی مشرکین میں سے نہیں ہوا ثابت کرتا ہے۔ کہ وہ ایک منہ کے لئے بھی خدا تعالیٰ کے سوا کسی اور ہستی کو اپنا رب ماننے کے لئے تیار نہ ہوئے تھے۔

آگے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَجَّهْتُ وَجْہِیْ لِلذِّیْ فَطَرَ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضَ حَنِیْفًا ۚ وَّمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ ۝۵ اور اس کی قوم نے اس سے جھگڑا کیا۔ اگر یہ جھگڑا اس دلت ہوا۔ جبکہ آپ نسا و چاند اور سورج کو خدا ماننا عبودیت چکے تھے۔ تو وہ حاکم نہیں چاہتے تھا۔ بلکہ خدا آجئے چاہتے تھا۔ کیونکہ حضرت ابراہیم کے شرک سے توبہ کرنے پر جھگڑا ہوتا تھا۔ لیکن اب انہیں اس لئے معلوم ہوا۔ کہ آپ توحید پر قائم تھے۔ اور کسی شرک نہیں ہوئے۔ چنانچہ حضرت ابراہیم نے ان کے جھگڑنے کی وجہ بھی بتا دی ہے۔ کہ اِنِّیْ اَتَدْعُوْا مِنْ دُوْنِیْ اِلٰہَ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْکُمْ اِنِّیْ اَخَافُ۔ گو یا یہی بات ان کی بناء مخالفت تھی۔ ورنہ اگر حضرت ابراہیم شرک میں مبتلا رہ چکے ہوتے۔ تو پھر ان سے اس بات پر جھگڑا نہ ہوتا بلکہ ان کے شرک سے توبہ کرنے کو پیش کر کے اور طے جھگڑا کیا جاتا۔ پس جو شخص حضرت ابراہیم کے اس کہنے سے کہ هٰذَا رَبِّیْ مَنۢ مِّنۡ دُوْنِیْ اِلٰہَ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِاللّٰہِ مِنْکُمْ اِنِّیْ اَخَافُ۔ اور تم اور تمہیں کو واقعہ میں اپنا رب قرار دے لیا تھا۔ وہ سخت غلطی کا مرتکب ہوتا ہے۔ اور قرآن کریم کی ان تمام آیات کو جھٹلاتا ہے۔ جن میں اس واقعہ کا ذکر ہے۔

صحیح معنی ان آیات کے اصل بات یوں ہے۔ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی قوم کو شرک سے نکالنے کے لئے انہیں کے دلائل کو بشرط تسلیم رد کیا ہے۔ یعنی انھوں نے یہ کہا۔ کہ تم کوکب کی پرستش کرتے ہو۔ میں مان لیتا ہوں۔ کہ هٰذَا رَبِّیْ یہی میرا رب ہے۔ تم چاند کی پرستش کرتے ہو۔ میں مان لیتا ہوں۔ کہ هٰذَا رَبِّیْ یہی میرا رب ہے۔ تم سورج کو پوجتے ہو۔ میں مان لیتا ہوں۔ کہ هٰذَا رَبِّیْ یہی میرا رب ہے۔ لیکن یہ تو سب ایسی چیزیں ہیں۔ جو اقل ہیں۔ یعنی متغیر ہو جانے والی اور اپنی تعلق چیزوں کی نسبت قائم نہ رکھ سکنے والی







# مذکرہ علمیہ

## حضرت مسیح صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت نبی نہیں تھی

اس مضمون پر دیگر علماء سلسلہ کو کچھ کہنے کا حق حاصل ہے۔ امیہ ایسے مذاکرہ کی طرف ہمارے مسلم دوست اصحاب توجہ فرمائیں گے۔

کیا حضرت مسیح نے احکام تورات کو منسوخ کیا

بعض لوگوں کو اپنی دانی یا بہالت سے یہ دھوکا لگا ہے کہ نبی اپنے سے پہلے شریعت میں سے کچھ نہ کچھ تغیر و تبدل کرتا رہا ہے۔ اور انہیں یہ دھوکا حضرت مسیح کے قول "لَا أَهْلَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حَرَّمَ عَلَيْكُمْ" سے لگا ہے۔ حالانکہ اگر قرآن کریم پر غور کرتے تو معلوم ہو جاتا کہ حضرت مسیح نے شریعت موسوی یعنی احکام تورات سے کسی حکم میں تغیر و تبدل نہیں کیا۔ بلکہ انجیل میں خود انکا اپنا قول منقول ہے کہ میرے آنے سے تورات کا ایک شوشہ بھی نہیں ٹپکا۔

بعض چیزیں یہود پر بطور سزا کے حرام تھیں

ہاں جو تغیرات ہیں وہ یہود کے ان امور کے متعلق ہیں جو ان پر بطور سزا کے حرام تھے نہ بطور شریعت کے چنانچہ قرآن کریم میں بھی "وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا ذَاقُوا مَنَاكِلَ ذِي طُفِّ الْخِزْرِ وَطُفِّ الْخِزْرِ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا ذَاقُوا مَنَاكِلَهُمْ طَبِيبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ" یعنی یہود پر ان کی بعض چیزیں حرام کی گئی تھیں فرماتا ہے "پس طبیبات اہل لبم" سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ یہ حرم از روئے احکام تورات نہ تھی۔ ورنہ یہ فقرہ محض بے معنی ٹھہرتا ہے۔ پس اگر قرآن کریم نے یہود پر بعض طبیبات کا حرام کیا جانا بتایا تو ساقی اس کی تفصیل بھی بتا دی کہ وہ کیا چیزیں تھیں اور کہیں حرام کی گئی تھیں اور ان کی حرمت احکام تورات سے نہ تھی۔

چونکہ یہ حرمت یہود پر بطور سزا کے تھی۔ تو ضرور تھا کہ جب اپنی بنی سے مسیح کے قبول کرنے اور ان کی بیعت میں داخل ہوئے سے پاک ہو جاتے۔ تو وہ طبیبات بھی ان پر حلال ہو جاتی جیسا کہ "فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعٌ مَبْنِي" کہنے والوں پر ارض مقدس کی حرمت توبہ و استغفار سے جاتی رہی۔ الغرض حضرت مسیح اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے "يَعْقُو" "الَّذِي مَرَّاهُ عَلَيْكُمْ" یعنی اصل باعث حرمت کو بیان کر دیا فرماتے ہیں کہ اپنے قول کے خلاف احکام تورات کی تسبیح کے لئے۔

طبیبات کسی امت پر بھی حرام نہیں ہوئیں

اگر کوئی کہتا ہے اس خیال کی حرمت کی علت کا حکم دیا وہ دراصل احکام تورات یعنی شریعت موسوی نہ تھی کے رو میں اخبار باب ۱۱ پیش کرے تو اسے یاد رہے کہ دراصل یہ احکام شریعت موسوی یعنی احکام تورات سے نہیں بلکہ تورات کے ہیشہ انسانی تصرفات کے نیچے رہتے کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ قرآن اس تعلیم کو پیش کرتا ہے کہ

"كُلُّ الطَّعَامِ كَانَ حَلٰلًا لِّبَنِي اِسْرٰٓئِیْلَ" اور لا محالہ انھیں کے وہی معنی یعنی پر خشک جن کی علت کا حکم خود قرآن کریم نے ہی دیا ہو یا دھارمیتا اشارۃ بیان کیا ہو جس میں سے ایک اہل ہی ہے۔ ورنہ مغزوہ بلاد من ذالک شریعت موسوی میں سودا و سود بھی حلال مانتے ہیں گے حالانکہ قرآن کریم کے دوسرے مقامات نے ان کی حرمت کا بڑے زور سے دعویٰ کیا ہے۔ پس لا محالہ قرآن کریم کی تصدیق مہر کے بعد اخبار کے آیات کی پروا نہ کی جائے گی کیونکہ وہ انسانی تصرفات سے محفوظ نہیں۔ چنانچہ خود قرآن کریم چند اشیاء کی علت کا ذکر کرتے ہوئے یوں فرماتا ہے

"اَلَمْ نَكُنْ مِنْكُمْ اَوْ اَوْ ذُكِّرْكُمْ اللّٰهُ عَزَّ وَجَلَّ" یعنی جب اللہ تعالیٰ نے ان اشیاء کی حرمت کا لکھ لکھ دیا تھا۔ تم اس وقت حاضر تھے یعنی ان اشیاء کی حرمت کا کبھی بھی حکم نہیں دیا گیا۔ بلکہ خود نبی آدم کو مخاطب کر کے اللہ تعالیٰ یوں فرماتا ہے۔ "يٰۤاٰدَمُ خُذْ زِينَتَكَ" "عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوْا وَشَرُّوْا وَلَا تُسَبِّحُوْا اِنَّهٗ لَا يُحِبُّ" اس میں اس کی وجہ سے نبی اسرائیل اور اس سے بھی بعض چیزیں حرام کیں معلوم ہوتا ہے کہ نبی اسرائیل کو کوئی ایسی بیماری ہو گئی تھی جسے ان اشیاء

المُسْرِفِيْنَ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللّٰهِ الَّتِي اَخْرَجَ اِبْرٰٓهٖمَ وَالدَّٰثِرِيْنَ مِنَ الرِّثٰٓئِ" یعنی زینت اور زرق طیب کو اللہ تعالیٰ نے کسی امت کیلئے حرام نہیں کیا۔ البتہ اسراف کرنا ضرور حرام ہے۔ پس سب استون کو مخاطب کر کے فرماتے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نبی اسرائیل پر طبیبات شرعاً حرام نہیں کی گئی تھیں ورنہ یہ آیت تو اس کے صریح خلاف ہے۔ اور دونوں کی توفیق ضروری ہے۔ چنانچہ جس طرح طبیبات میں سران کو حرام قرار دیا ہے۔ اسی طرح نبی اسرائیل پر ان کی بعض چیزوں سے (اگر توبہ و استغفار نہ کریں تو) بعض طبیبات کی حرمت کا حکم لگایا ہے۔ اور یہ تحریم شرعاً نہیں ہوئی تھا۔ کیونکہ جس طرح اگر کوئی اسراف نہ کرے تو طبیبات طبیبات ہی ہیں۔ اسی طرح اگر یہ شرعاً حرام نہ ہوں تو توبہ و رجوع الی الحق سے فائدہ ہو سکتا ہے۔ "وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا ذَاقُوا مَنَاكِلَهُمْ طَبِيبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ" "يٰۤاٰدَمُ خُذْ زِينَتَكَ" "عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَكُلُوْا وَشَرُّوْا وَلَا تُسَبِّحُوْا اِنَّهٗ لَا يُحِبُّ" اس میں اس کی وجہ سے نبی اسرائیل اور اس سے بھی بعض چیزیں حرام کیں معلوم ہوتا ہے کہ نبی اسرائیل کو کوئی ایسی بیماری ہو گئی تھی جسے ان اشیاء

اور ان کی توفیق کے لئے حضرت یعقوب کی حرمت والا واقعہ بہت ہی مرہ ہے۔

حضرت یعقوب نے اپنے نفس پر کون سی چیزیں حرام کیں

چنانچہ حضرت یعقوب نے بھی وہی چیزیں اپنے اوپر حرام کی تھیں جو نبی اسرائیل پر بعد میں حرام ہوئی تھیں یعنی کل ذی طف الخ جیسا کہ وہ کل الطعام کا حلال بنی اسرائیل کے لئے حرام کیا اس میں اس کی وجہ سے ظاہر ہے یعنی جو چیزیں کہ یعقوب نے اپنے نفس پر حرام کیں وہی چیزیں نبی اسرائیل پر بطور سزا کے حرام ہوئی تھیں۔

بیماری کی وجہ سے نبی اسرائیل اور اس سے بھی بعض چیزیں حرام کیں معلوم ہوتا ہے کہ نبی اسرائیل کو کوئی ایسی بیماری ہو گئی تھی جسے ان اشیاء







## فک الشک

مولوی محمد علی صاحب ملاحظہ فرمائیں

اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ تَعَالٰی رَبِّیْ مِنْ كُلِّ ذَنْبٍ وَّاَتُوْبُ اِلَيْهِ  
لَا اُحِلُّ لِيْ قُوَّةٌ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيْمِ۔ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ  
مِنْ شَرِّ ذُرِّ النَّفْسِ اَوْ مِنْ شَرِّ اَمَّا لَنَا۔ آج ۱۳ ذی قعدہ  
کو ایک بلیک میں ۲ پرچے تھے بجانب کٹر سی احمدیہ بڈ گلس اور  
مجھے پہنچا۔ اس قسم کے پرچے کبھی کبھی لاہور والے فقیر کے نام بلا  
طلب خواہش بھیجے جاتے ہیں۔ اس میں اذ اخذنا میثاق البیتین  
والا مضمون بھی ایک پرچہ میں درج ہے بعض آدمیوں کی عادت  
ہوتی ہے کہ بے عمل اور بے موقع کسی مضمون اور مطلب کو خواہ  
ان سے اسکا تعلق ہو یا نہ ہو اپنے پرچہ سمجھ کر لے لیتے ہیں۔ اور  
اس طرح مزاح آدمی کی طرح حکویر نکرہ۔ کہ جو اپنے خیال کے خلاف بات  
مہر گو قائل کی نیت اور مطلب اور محل اس بیان سے کچھ ہو  
اسکو جملہ بخود سمجھ کر عام خیالی مخاطب شروع کر دے۔ اسی طرح  
جناب مولوی محمد علی صاحب نے کیا بات یہ تھی کہ فقیر سے اور بعض  
اجاب بھی جناب خواجہ کمال الدین صاحب نے شہادت حلیہ طلب  
کی تھی۔ فقیر ان دنوں میں مکان پر نہ تھا۔ جب میں آیا تو خواجہ صاحب  
کا نوازش نامہ مجھے جمع سے پہلے ملا۔ چونکہ جمعہ میں مجھے خطبہ پڑھنے  
کا اتفاق بھی کبھی ہوتا ہے۔ اس لئے میں نے خواجہ صاحب کے  
خط کا ذکر حاضرین و جماعت کے سامنے بڑی خیال عام طور پر ادا کیا  
تاکہ وہ میرے قول کے شاہد رہیں۔ جیسا کہ وہ ہمیشہ مجھ سے  
قرآن پڑھتے وقت اور مختلف ملاقاتوں میں ان باتوں سے  
واقف ہیں۔ کہ میں سید المرسل خاتم البیتین صاحب المعراج  
سید الاولین والاخرین کو تمام اگلے پچھلوں کا مصدق اور مطلع  
اور مآثر ہوتا ہوں۔ جسے اللہ علیہ وسلم وحی آلا و اصحابہ  
و خلفاءہ (واجبین) اور میرے تمام اجاب اس امر کی حلیہ  
شہادت دیکھتے ہیں۔ کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمیشہ  
سے تمام نبیوں کا موعود اور مصدق اور اخذنا میثاق البیتین کا  
اصلی منشأ اور ماوے اور مقصد اور مطلوب اور محبوب اور  
مغوب (مدرجہ فی الفضائل کیس) مانتا ہوں۔ اور یقین کرتا  
ہوں اور جو اولین و آخرین ہیں سے اس بات کو نہ مانتا ہو۔ وہ  
ایمانداری نہیں ہو سکتا۔ ہاں جیسے ہر نبی نے بعد کے نبی کی

پیشگوئی کی۔ اور اس کا مصداق یکے بعد دیگرے چلا آیا۔  
اسی طرح سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایک نبی  
کی پیشگوئی کی تھی۔ جسکا ذکر مسلمانہ شریف میں ہے۔  
اسی کی تائید میں میں اس آیت کو بعد آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے استدلال میں احمدیوں اور غیر احمدیوں کے سامنے  
پیش کیا کرتا تھا اور کرتا ہوں۔ اور میں نے اپنی مطبوعہ  
تفسیر میں اس کو در نظام پر ذکر کیا ہے۔ ایکے باللہ وحدہ  
کے تحت اور دوسرے سورہ لب کی تفسیر میں کتبہ قاعدہ بتائے  
ہوئے لکھا ہے۔ البیتین سے مراد امتی ہوتے ہیں جس میں  
در حقیقت سب نبی شریک ہیں۔ اور مراد یہ ہوتی ہے کہ جب  
انبیاء ایک بات کو مان رہے ہیں۔ اور خدا اللہ اقرار ان  
ہے۔ تو ان کے امتی اس بات کو کیوں نہ مانیں؟ نہ یہ کہ  
کوئی نبی اس مسئلے پر ہے یا ہمارے حضور سید الاولین والاخرین  
خاتم البیتین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ و خلفاءہ اجمعین  
نہی اللہ اس کا مصداق نہیں؟

شہادت کے مضمون کو لکھوا کر اس کام اشاعت کے لئے  
جو اب خواجہ صاحب اخبار کو دے دیا۔ اور وہ مضمون بطور  
شہادت حلیہ چھپ گیا۔ پس وہ سیکرٹے یا خواجہ صاحب کے  
لئے مفید تھا یا مضر تھا۔ اور دوسروں سے اسکا تعلق ہیں  
خیریت کہ نہ وہ مخاطب تھے۔ نہ سائل تھے۔ نہ روئے سخن ان  
سے تھا۔ بالکل الگ تہلک تھا۔ مگر میری سب سے کہ  
مولوی محمد علی صاحب اسکا ذکر کئی بار کیا۔ اور چھاپا ہے۔  
اور بلیک گیری نیت پر اور عام جماعت کے اعتقاد پر حد کر دیا  
موقعہ دینا چاہا یا دیا ہے ہاں اگر وہ مجھ سے یہ پوچھ لیتے کہ کیا  
تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سید المرسلین اور تمام انبیاء کا  
موعود اور مصدق اور موق اور میثاق البیتین کا اصل  
اور اس نہیں مانتا؟ اور فقیر جواب میں نفوذ باللہ گذارش کرتا  
کہ نہیں۔ تو بیشک میں آپ کے خیال تمام کا مصداق شہرہ اور  
اس اعتقاد سے بچنے کے لئے آپ کو یا آپ کے دوستوں یا خیال لوگوں  
کو حق تھا۔ کہ وہ اس کی اشاعت کرتے۔ اور لوگوں کو بھلتے۔  
(بے ادبی معاذ یہ تو وہ طبعی تھا۔ کہ کوئی مبتدب آدمی شریف  
لے جلتے تھے۔ اور دوسری طرف سے ایک کو چشم تشریف  
لا رہے تھے۔ جب نہایت قریب ہو کر ان سے سلام سنون  
کہا۔ تو عیب ہے۔ جسے بجائے جواب سلام کے فرمایا۔ کہ

پہدت کو راست وہمہ خاندان تو

مہذب صاحب بڑے حیران ہوئے۔ کہ یہ جواب تمام کیا ہے  
جو ہمارے دہم و گمان میں بھی نہ تھا۔ مہذب صاحب کے تصور  
معاف کرنا کہ اگر آپ کو چھاپا کہ جناب نے یہ کیا فرمایا تو آپ  
جواب دیتے ہیں۔ کہ سچ کہو دور سے دل ہی دل میں آپ کیلئے  
آج سے تھے ہنگو زبان سے سلام بلیک کہہ دیا۔ میں ایسے نفاق کو  
نا پسند کرتا ہوں) مگر جب یہ بات ہی نہ تھی۔ تو یہ کہنا کہ فقیر  
میر محمد سی رحید آبادی نے مصداق تمام حکم سے  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ مراد نہیں لی۔ بلکہ مرزا  
صاحب راول ہے۔ کہ قدر انکا اشتراک ہے۔ یا مطلب صحیح  
یہ مطلب خود ہے۔

بالفرض اگر اس عبارت یہ مفہوم جناب یا کسی سمجھا ہو تو  
میں اس پرچہ میں اپنی کوتاہ بیانی کا اقرار کر کے صاف صاف  
الفاظ میں جناب کو مطلع کرتا ہوں۔ کہ اس سے میرا مطلب  
کیا تھا؟ اور کیلئے اور کیا ہو گا؟

میرا مطلب جماعت کو اس بات سے آگاہ کرنا تھا۔ کہ اس  
وقت جو اس حدیث مسلمانہ کا انکار ہو رہا ہے۔ کہ جس پر  
تمام جماعت اہل اسلام کا اتفاق ہے۔ کہ عیسیٰ نبی اللہ  
دنیامیں آیا والا ہے۔ اور جبکہ مصداق حضرت صاحب اپنے  
کو بتایا۔ اور اپنی طرف نبی اللہ اور رسول اللہ ہونے کی  
دعویٰ کا دعویٰ کیا۔ اور و آخرین منہم تھا یہ دعویٰ ابھر  
کا سچا مصداق لینے کو بتایا اور الہاماً دعویٰ کیا۔ کہ مسیحی  
بر رسول یاقی من بعدی اسمہ احمد کا مصداق میں بھی  
ہوں۔ اور تمام انبیاء کا موعود یعنی جس شخص کی آمد کی انبیاء  
سابقین نے مختلف ناموں کے جبروی تھی میں ہوں۔ لہذا  
بطور پیشگوئی آیت اخذنا میثاق البیتین کے مصداق  
حضرت مرزا صاحب بھی ہیں۔ میرا مطلب یہی تھی۔ جو جناب  
خواجہ صاحب کے جواب میں بیان کیا گیا۔ اگر کسی میری کوتاہ بیانی  
سے یہ سمجھ لیا ہو کہ میں سید الاولین والاخرین صلی اللہ علیہ وسلم  
کو اخذنا میثاق البیتین کا مصداق نہیں مانتا اور صرف  
حضرت مرزا صاحب کو ہی بدرجہ اول اور اصل اس آیت کا  
مصدق مانتا ہوں۔ تو وہ

شن رہے اور یقین کر لے کہ

بہ بات غلط ہے۔ غلط ہے۔ غلط ہے۔ میں پہلا اصل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت میں کوئی شک نہیں ہے۔ (خاکسار میر محمد سعید سعید آبادی دکن)



سفر پوری

۱۰۔ فردوسی کے اخبار میں شائع ہوا ہے کہ غلطی محمد صادق صاحب باہر تشریف لے گئے تفصیل معلوم نہیں سو تفصیل کے اظہار کے واسطے میں سمجھتا ہوں کہ علاقہ جیلگندڑ میں ایک ریاست پنا نام ہے۔ وہاں ہمارے ایک شخص احمدی ٹٹ سید مابہ حسین صاحب بی اے تحصیلدار بمقام پوٹی ہیں جن کے ان بعض شادیوں کی تقریب ہے۔ ان کی تحریک پر حضرت خلیفۃ المسیح نے عاجز کو وہاں جانے کا حکم دیا ہے چند روز کا سفر ہے۔ انشا اللہ جلد واپس قادیان پہنچ جاؤ گا قادیان اور پٹالہ کے درمیان میرے ساتھ قادیان کے ایک درزی فضل نام گاڑی میں سوار تھے۔ انہوں نے سنایا کہ کوئی تیس سال کا عرصہ گزرا ہے جب میں پہلی دفعہ قادیان میں آیا تھا اس وقت یہاں صرف ایک درزی تھا وہ بھی سادان قریب آغلی بیٹھا رہتا تھا۔ آج درزیوں کی آٹھ دس دکانیں ہیں اس میں گاؤں کو دیکھتا ہوا مسجد چلا گیا وہاں میں نے مرزا صاحب کو دیکھا کہ مسجد میرٹھل ہے میں میرا حال پوچھا پھر فرمایا آؤ نماز پڑھ لو۔ میں نے پہلے تو بیاہی کا کچھ عذر کیا مگر آخر ان کے اصرار سے وضو کر کے شامل ہوا۔ وہ امام ہوئے۔ اور میں مقتدی۔ ظہر کا وقت تھا صرف ہم دو نمازی مسجد میں تھے۔ سبحان اللہ۔ خدا کی باتیں کیسی سچی ہوتی ہیں۔ آج وہی مسجد جو پہلے سے گئی گنا دیع ہو گئی ہے پھر بھی بعض دفعہ اس میں جگہ نہیں ملتی۔ اور لوگ پاس کے گلی کوچن میں اور کوٹھون پر کپڑے بچھا کر نمازین ادا کرتے ہیں۔ یہ ابھی دعووں کی سچائی کا ایک شاندار نمونہ ہے۔

پھر فضل درزمی نے ایک اور بات سنا لی کہ ایک شخص  
میں منشی اللہ داد صاحب مرحوم کے پاس رات کو نو بجے  
گیا۔ تو دفتر میں بیٹھے کام کر رہے تھے۔ میں نے کہا۔ کیا  
دن کام کے واسطے تھوڑا ہے۔ جو آپ رات بھی دفتر  
میں بٹھے رہتے ہیں۔ فرمایا۔ کہ دن کو تنخواہ کے لئے کام کرتا  
ہوں۔ رات کو خدا کے لئے۔ سبحان اللہ۔ کیا ایسا ہے  
ایسے ہی نیک لوگ تھے۔ جن کو خدا نے مقبرہ بہشتی میں

جنگہ دی۔ اللہم اغفرہ وارحمہ راعف عنہ واکرم تزلہ۔  
منشی الدواد مرحوم ان لوگوں میں سے تھے۔ جنہوں  
نے تمام نیکیے شہر میں کھا آرام اور آسائش کو ترک کر کے  
ایک پختہ یقین اور ایمان کے ساتھ مسیح موعود کے قرب  
بواہر رہائش کرنے اور تاسوت قادیان میں رہنے کا عزم  
بالجزم کر لیا تھا۔ وہ ان لوگوں میں سے نہ تھے جنہوں نے  
بر خلاف حکم مسیح موعود قادیان میں جھوٹا بنانے کا کبھی  
ارادہ ہی نہ کیا۔ اگر یہاں اگر رہائش بھی اختیار کی تو مولوی  
محمد علی صاحب کی طرح مسیح موعود کے زمانہ میں یہ کہتے رہے  
ہوں۔ کہ ہم تو حضرت کی زندگی تک یہاں ہیں۔ پھر چلے جائیں گے  
اور حضرت خلیفہ المسیح کی زندگی میں کہتے رہے ہوں۔ کہ ہم تو  
مولوی صاحب کے مرے تک یہاں ہیں پھر چلے جائیں گے  
چنانچہ چلے ہی گئے۔ ایسے لوگ صحیح معنوں میں کبھی مباح نہیں  
کہلا سکتے۔ امرتسری احباب کی قریب پر ۱۸ فروری جمعہ  
بعد نماز مغرب چوک فرید کے پاس مکان جناب محمد میں مسافر  
میں عاجز نے دخل کیا جس کے واسطے شہر میں منادی کی گئی  
جلد بصارت ڈاکٹر کرم آبادی صاحب تھا۔ مضمون یک پر کات  
درود شریف تھا جس میں یہ بتلایا گیا کہ حقیقی درود اور  
اسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ ہے۔ جو ہم اپنی عملی  
کوششوں کے ساتھ آنحضرت صلعم کی صداقت کو بذریعہ  
نشانات کے دنیا پر ثابت کریں اور اس کام کو اس زمانہ میں  
حضرت مسیح موعودؑ نے کر کے دکھلایا ہے۔ اور وہ لوگ جو رسول  
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ان تمام پشتگوئیوں کو جو مسیح اور  
مہدی کے متعلق ہیں۔ اور اس زمانہ میں پوری ہو گئی ہیں  
قبل نہیں کرتے۔ اور آنحضرت صلعم کو مخالفوں کے سامنے  
مورد اختلاف بناتے ہیں۔ کہ ان کی باتیں سچی نہ ہوئیں۔ ایسے

تھے کہ رسول کریم معلوم ہے اس امت کے کسی دلی مجدد کا نام  
نبی نہیں کھا۔ لیکن مسیح کا نام نبی اور رکھا ہے۔ پس جہاں کسی  
اور کا نبی ہونا ممکن ہے۔ وہاں مسیح موعود کا ضروری اور  
لازمی ہے۔

راستہ میں ظفر نگر کے ٹیشن کے پاس ایک پیر مرد عجیب قسم کے  
 ملے۔ میں چند شخصوں کو تبلیغ کر رہا تھا۔ کہ وہ پیر مرد جبکا  
 نام عبد الرحیم تھا اور رائے پور کے رہنے والے تھے  
 بڑے جوش سے بول اٹھے۔ کہ قرآن شریف میں لکھا ہے  
 کہ حضرت عیسیٰ زندہ ہیں۔ اور زمین گئے جب تک کہ سارے  
 اہل کتاب یہود اور عیسائی مسلمان نہ ہو جائیں۔ آیت اور  
 دلیل پر بھی تو کچھ بتاؤ گے۔ آیت یحییٰ انا متوفیک  
 سنائی تو فرمانے لگے۔ کہ تو نبی کے بہت سے معنی ہیں  
 وہ معنی پوچھے تو کچھ نہیں۔ بہر حال ان کے اس بھاؤ میں  
 سے ان لوگوں کو ضرور فائدہ ہو گیا۔ جن کو میں تبلیغ کر رہا تھا  
 کیونکہ انہوں نے سمجھ لیا کہ بڑے میان کی نعرہ زنی صرف  
 بے جا تعصب ہے۔ میں ان اصحاب امرتسر پہلوڑہ چٹو  
 سرہند۔ اثابالہ شہر و ہمد۔ میرٹھ۔ مدر۔ ظفر نگر۔ اور  
 دہلی کا شکورہوں۔ جنہوں نے اسٹیشن پر اپنی ملاقات  
 سے خوش وقت کر کے سفر کی کوفت کو دور کیا۔ جہاں ہم اللہ  
 میں نے ایک دوست کے اصرار پر ان کے ایک کام کے  
 واسطے چالیس روز متواتر دعا کرنے کا عزم کیا ہے۔ وہا  
 توفیقی اللہ باللہ العلی العظیم۔ اگر کسی اور دوست کو ایسی  
 ضرورت درپیش ہو۔ تو مطلع فرما دیں۔ تاکہ اس دعا میں انکو  
 بھی شامل کر لیا جائے۔ ماہر ہندے کا کام مانگنا ہے  
 اور خدا جمیع۔ کریم۔ علیم۔ قدیم۔ معبود۔ ستار۔ غریب  
 ہے۔ والسلام و محمد صادق مہدی اللہ عنہ

۵۵ مارچ کا تشیخہ۔ مارچ کے تشیخہ میں حضرت اقدس کبرا  
پر ایک بنیاد پر مبنی و مفصل آرمیکل جیسا ہے اہل اس کے  
ستھ و فتنے شکر اگر قرب جو ارمیکل تقسیم کریں۔

ظہور المہدی احمدی مذہب ایمان بالند سے یوم آخر تک  
اور حضرت اقدس کے تمام و معادی کا ثبوت..... علم  
نقہ اکس حصہ سوم سے اوقات سلسلہ کو تفریق کے  
رنگ میں دکھایا گیا ہے.....



## منارۃ المسیح کی نسبت ایک دُعا

منارۃ المسیح کی نسبت حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دو اشتہار شائع فرمائے تھے آخری اشتہار میں تحریر فرماتے ہیں

و شاید ہمارے بعض مخلصوں کی معلوم نہیں ہوگا

کہ یہ منارۃ المسیح کیا چیز ہے۔ اور اس کی کیا ضرورت

ہے۔ سو واضح ہو کہ ہمارے سید و مولا خیر الامینیا

خاتم الانبیاء سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کی پیشگوئی ہے کہ مسیح موعود جو خدا کی طرف سے

اسلام کے منفعیت اور عیسائیت کے خلیفہ کے

وقت میں مائل ہوگا اس کا نزول ایک سفید

منار سے کے قریب ہوگا جو دمشق سے شرق

کی طرف واقع ہے۔ اس پیشگوئی کے برآ کر کے

کے لئے درجہ اسلام میں کوشش کی گئی

ہے۔ اور دونوں مرتبہ مسلمانوں کو اس مقصد

میں ناکامی رہی اس کا سبب یہی تھا کہ خدا تعالیٰ

کا ارادہ تھا کہ قادیان میں ستارہ بنے کیونکہ مسیح

موعود کے نزول کی جگہ ہے سو اب یہ نتیجہ

مرتبہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ لوگوں کو موقع

دیا ہے کہ اس ثواب کو حاصل کریں جو شخص اس

ثواب کو حاصل کرے گا وہ خدا تعالیٰ کے نزدیک

ہمارے انصار میں سے ہوگا۔ اور میرا نور

قلب مجھے اس وقت اس بات کی طرف تحریک

کرتا ہے جو ایسے مبارک کام کے لئے جس

میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی پوری

ہوتی ہے۔ اپنی مخلص جماعت کو اس مالی مدد

کی تکلیف دوں جو مومن کے لئے جنت کو فتح

کرتا ہے۔

صاحبان یہ محمد بنکین پچالی الفاظ میں نے یکم جولائی ۱۳۲۸

والے اشتہار سے نقل کر دیے ہیں اب خداوند کریم کے

فضل و کرم سے منارہ قریب الاقترام ہے صرف پست

گہڑی اور ناموں والا سنگ مرمر لگنا باقی ہے۔

اور یہی قریب چار ہزار روپیہ خرچ ہو جائیگا سو ابھی

احباب کے واسطے موقع ہے کہ اس چندہ میں شریک

ہو جائیں حضرت نے اس اشتہار میں چند غراہا جاپین

کے نام بغیر کسی قسم کے چندے کے اور انصار کے نام

اس شرط پر منیاء کے اوپر لکھے جانے کے لئے لکھا ہے

جو کم از کم سو روپیہ پر دین۔ الفضل کے پہلے نمبر

میں بعض احباب کے نام جنہوں نے سو روپیہ دیا ہے

شائع ہو چکے ہیں اس کے بعد جنکا سو روپیہ وصول ہوا

ہے۔ یاد دہ ہوئے ہے نام صبح کے جاتے ہیں احباب

اس کا خیر میں حصہ لینے کے لئے جلدی کریں کیونکہ پھر

موقع نہ رہیگا جن احباب نے حضرت مسیح موعود کے

وقت میں سو روپیہ دیا ہے۔ وہ حضرت نہایت المسیح ثانی

سلسلہ کے حضور درخواست دین بعد منظوری حضرت موعود

منیاء پر نام لکھا جاوے گا۔ انشاء اللہ۔

ان احباب کے اسماء گرامی جنہوں نے بعد

اشاعت الفضل نمبر ۷۶ مورخہ یکم جنوری ۱۹۱۶ء

سو روپیہ نقد یا باقتساط دینے کا وعدہ کیا ہے

## حسب ذیل ہیں

۱۔ ڈاکٹر حشمت اللہ صاحب پٹیالہ۔

۲۔ ماسٹر قادر بخش صاحب لودھیانوی۔

۳۔ شیخ سطار اللہ صاحب ریڑری اسٹنٹ ایکٹو

دھرم کوٹ بگہ۔

۴۔ حضرت مولوی شیر علی صاحب ایڈیٹر یو آئی پبلشر

۵۔ قاضی حسین صاحب علی پور ضلع ملتان۔

۶۔ میان گوہر علی صاحب گردا گردا نونگو ضلع ملتان

۷۔ مرزا حسین بیگ صاحب رسالہ ملک چھاؤنی لاہور

۸۔ چوہدری محمد حیات صاحب دلہ چوہدری خیر الدین

خان صاحب آذان ضلع گوجرانوالہ۔

۹۔ میان محمد ابراہیم صاحب دکان پیر محمد خیر الدین

تاجر حرم لاہور۔

۱۰۔ مائی عمر بی بی زوجہ ستری علی بخش صاحب فرید کوٹی۔

۱۱۔ چوہدری قاسم قمر صاحب سنگر و ضلع بالٹا

۱۲۔ بابو برکت صاحب جالندہری اسٹنٹ

۱۔ دل محمد ڈاکٹر گورنمنٹ آف انڈیا سیکرٹری جنرل

۱۳۔ بابو محمد یوسف صاحب جالندہری سید کلگر کلگر

آب و ہوا گورنمنٹ آف انڈیا پریزیڈنٹ انجمن احمدیہ

۱۴۔ اہلیہ محترمہ جناب سیبہ عبداللہ بھائی صاحب

سکندر آباد دکن۔

۱۵۔ میان محمد اسماعیل صاحب ساکن کلا نوالی ضلع امر

۱۶۔ مولوی عمر الدین صاحب صریح ضلع جالندہری۔

۱۷۔ بابو سراج دین صاحب ملکا پور۔

۱۸۔ میان فضل الدین صاحب ڈیرہ نری اسٹنٹ

۱۹۔ مولوی انوار حسین صاحب رئیس شاہ آباد ضلع

ہردوئی پٹنہ

۱۷

خلیفہ رشید الدین

## ضرورت

## ملازمت

ایک نو مسلم کے واسطے ملازمت کی

ضرورت ہے۔ وہ پہلے سکھ تھے۔ اس

واسطے گورکھی خوب جانتے ہیں۔ اور

سکھوں میں تبلیغ کر سکتے ہیں۔ ان کا

پیشہ زمینداری ہے۔ انتظام زمینداری سے بھی خوب

واقف ہیں۔ علاوہ ازیں قدسے اردو بھی جانتے ہیں۔

سیٹ۔ بعد چارپائی و حیرہ ملازمت کے واسطے بھی موزن

ہیں۔ اگر کسی صاحب کو ضرورت ہو۔ یا ان کی سفارش سے

ایک بھائی کی امداد ہو سکتی ہو۔ تو وہ دفتر سیکرٹری میں طلاع

دیکر عند اللہ ماجر ہوں پٹنہ

## تصحیح

مولوی عمر الدین صاحب سیکرٹری انجمن احمدیہ میرٹھ

تحریر فرماتے ہیں کہ وصیت ۱۲۸ و ۱۲۹

اخبار میں قلم چھپ گئی ہے۔ اصل میں اس طرح ہیں۔

۱۲۸۔ محمد عبداللہ بنیں بلکہ محمد عبدالحمید ہے۔ اور دس گانے عشر

نہیں۔ بلکہ عرصہ روپیہ داخل غرانہ بابت عشر جاہل و کیا گیا ہے۔

۱۲۹۔ میں معیہ دس عشر نہیں۔ بلکہ یہ روپیہ جاہل و کا عشر داخل

حضرانہ کیا گیا ہے پٹنہ